# **Czwarte posiedzenie Zespołu problemowego ds. energetyki i klimatu** **Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim**

Czwarte posiedzenie Zespołu problemowego ds. energetyki i klimatu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim odbyło się **19 października 2022 r.** w formie zdalnej. Poprowadził je Pan Grzegorz Krupnik, Przewodniczący Zespołu Problemowego ds. energetyki i klimatu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim. Spotkanie poświęcone zostało następującym zagadnieniom:

1. Realne możliwości wykorzystania w Małopolsce w roku 2023 r. dotacji   
   z różnych funduszy: rządowych, samorządowych i unijnych (zarówno   
   z Funduszu Spójności, jak i Funduszu Sprawiedliwej Transformacji) - dotacje, które będą w stanie wspierać nas w czasie energetycznego kryzysu.
2. Podjęcie działań legislacyjnych umożliwiających inwestorom lokalizacje przedsięwzięć związanych z Odnawialnymi Źródłami Energi.

W posiedzeniu udział wzięli: Pan Grzegorz Krupnik, Przewodniczący Zespołu Problemowego ds. energetyki i klimatu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim, Business Centre Club, Pan Janusz Korus, Międzyzakładowy Związek Zawodowy Energetyków Tauron Polska Energia S.A., Ogólnopolskie Porozumienie Związków zawodowych, Pani Edyta Pęcherz, Małopolski Związek Pracodawców Lewiatan, Pan Andrzej Gębara, Zastępca Przewodniczącego Krajowej Sekcji Hutnictwa NSZZ „Solidarność”, Pan Piotr Łyczko, Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska ds. Programów Ekologicznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Pierwsze zagadnienie zostało przedstawione przez Panią Edytę Pęcherz. Na wstępie omówiła Fundusz Unijny, przewidziany na lata 2021-2027, z którego de facto powinniśmy już korzystać, jednakże na razie nie został uruchomiony. Łącznie dla Polski została przewidziana kwota 76 miliardów euro. Następnie przedstawiła jakie fundusze wchodzą w skład polityki spójności na lata 2021-2027: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Fundusz Spójności (FS), Europejski Fundusz Społeczny (EFS+) oraz Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR). Fundusz został uzupełniony o Fundusz Sprawiedliwej Transformacji, w stosunku do poprzednich edycji. W dalszej kolejności Pani Edyta Pęcherz przedstawiła podział środków na poszczególne programy krajowe w perspektywie finansowej -dla Małopolski przeznaczono aż 1,541 mld euro. Dodatkowo w związku z pandemią   
i skutkami agresji Rosji na Ukrainę uruchomiono zupełnie nowy mechanizm NextGenerationEU, plan odbudowy dla Europy, aby kontynent stał się bardziej ekologiczny. Głównym elementem NextGenerationEU jest Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Podsumowując przyznane Polsce są ogromne kwoty, ale nie możemy z nich realnie korzystać. Pani Edyta Pęcherz wskazała, że ma nadzieję, iż dyskusja na posiedzeniu Zespołu rozpocznie rozmowy merytoryczne   
z Departamentami Urzędu, przedstawicielami odpowiednich Urzędów, którzy wiedzą dokładnie jak procedury wyglądają w praktyce.

Pan Piotr Łyczko, uzupełnił przedstawione informacje przez Panią Edytę Pęcherz –duże kwoty będą przeznaczone dla Małopolski na działania związane   
z przeciwdziałaniem zmianom klimatycznym. Małopolska może tez korzystać   
z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – przyznane środki to 250 mln euro. Dodał również, że więcej szczegółów poznamy niebawem, gdyż obecnie trwają negocjacje między poszczególnymi województwami, a Komisją Europejską, przy wsparciu Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Jest to dopiero pierwszy etap, drugim etapem będzie uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO) i jest to kompetencja Zarządu Województwa. Zdaniem Pana Piotra Łyczko, dopiero wtedy, czyli najwcześniej za kilka miesięcy będzie można przejść do konsultacji społecznych. Oznajmił również, że przy Małopolskim Centrum Przedsiębiorczości (MCP) działają Ekodoradcy dla Biznesu, ich zdaniem jest dotarcie do przedsiębiorców, szczególnie tych małych i średnich, z wsparciem merytorycznym   
z jakiego wsparcia mogą korzystać przy działaniach związanych z podnoszeniem efektywności energetycznej.

Pani Edyta Pęcherz poprosiła o zaproszenie na następne spotkanie Przedstawiciela Departamentu Rozwoju Regionu Urzędu Marszałkowskiego oraz Ekodoradców dla Biznesu z MCP. Pan Piotr Łyczko zaproponował również żeby zaprosić Doradcę Energetycznego z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Rozesłane drogą elektroniczną zostaną również informacje odnośnie Europejski Fundusz Społeczny (EFS+) przedstawione na posiedzeniu Prezydium WRDS 3 listopada br.

Drugi punkt spotkania został przedstawiony przez Pana Grzegorza Krupnika,   
w zastępstwie za Pana Wojciecha Blecharczyka, który zgłosił temat do dyskusji.

Wskazał on, że należy przyspieszyć działania legislacyjne prowadzące do maksymalnego ułatwiania podmiotom fizycznym i prawnym inwestowanie we wszelkie odnawialne źródła energii - OZE. W dobie narastających problemów energetycznych (zarówno energii elektrycznej, jak i ciepła - w tym systemowego, ciepłej wody użytkowej) niezbędne jest stworzenie "wspierającego OZE" systemu - ustawodawstwa  prawnego. Takie działania wykazują już od lipca parlamenty wielu krajów, w tym Słowacji, Czech, krajów bałtyckich wprowadzając np. specustawy dla OZE.

Pan Janusz Korus, skomentował, że innowacyjne podejście dopuszczenia instalacji przydomowych i małych przedsiębiorstw i ułatwienia podłączenia do sieci jest trudne, aby udało się utrzymać parametry i koszty przesyłowe. Jednakże lokalnie w geotermii jest to wykorzystywane i ma to sens oraz potencjał.

Pani Edyta Pęcherz dodała, że przedsiębiorcy budując rozwiązania przy przedsiębiorstwie, nawet jeśli postawią sobie malutką farmę fotowoltaiczną, nie dostają zgody na włączenie się w system. Dochodzi więc do sytuacji, w której przedsiębiorca buduje za swoje pieniądze, bez dotacji, a nie może się wpiąć w sieć. Jest to problem ciężki do rozwiązania, ponieważ sieć nie wytrzyma takiego obciążenia.

Pan Janusz Korus, wyjaśnił, że problem jest szerszy, gdyż wytwórca musi spełnić wymagania dyrektyw unijnych w zakresie sprawdzenia źródła wytwórczego i wejść   
w tzw. kodeksy sieciowe. Ta procedura sprawdzenia jest w dużej mierze blokowana, także ustawowo - wytwórca powinien posiadać deklarację, że źródła które posiada   
i wykorzystuje również spełniają normatywy, które miały być zapisane w rejestrach państwowych. Przedstawione dokumenty muszą więc być weryfikowane i to tutaj Tauron boryka się z problemem. Pan Janusz Korus uważa, że działaniem, które należałoby podjąć powinno być dopilnowanie, abyśmy mieli wszystkie normatywy wykonawcze, które pozwalają nam na wdrożenie dyrektyw unijnych związanych   
z kodeksami sieciowymi. Zadeklarował również, że zasięgnie informacji czy Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE) prowadzi już rozmowy w zakresie realizacji tych wymagań.

Pan Piotr Łyczko dodał, że podobna sytuacja jak w przypadku przedsiębiorców, ma miejsce w odniesieniu do samorządów. W chwili obecnej samorządy dostały nowe oferty na zakup energii energetycznej, trzykrotnie wyższe niż wcześniejsze stawki energii i coraz więcej samorządów myśli o inwestycjach w fotowoltaikę, ale brakuje możliwości podpięcia się do sieci.

Pan Janusz Korus poprosił o zaproszenie na kolejne posiedzenie do kontynuacji dyskusji Przedstawiciela PTPiREE odnośnie energii elektrycznej, a także Przedstawiciela stowarzyszenia reprezentującego wytwórców, do którego ma kontakt. Pani Edyta Pęcherz zaproponowała również, aby zaprosić przedstawiciela   
z Polskich Sieci Elektroenergetycznych, Tauron Dystrybucja, a także gminy, która ma problem z możliwością podpięcia do sieci fotowoltaiki – kontakt do przedstawiciela takiej gminy zadeklarował, że poda Pan Piotr Łyczko.

Pan Andrzej Gębara, dodał, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Zespołu Trójstronnego ds. Hutnictwa poruszana była kwestia ustawy tzw. ustawy 10H, która przewiduje, że odległość elektrowni wiatrowej od zabudowań mieszkalnych   
(i odwrotnie) ma wynosić co najmniej 10-krotność wysokości wiatraka, powoduje to sytuację, w której 90-95 procent powierzchni naszego kraju nie nada się do ich budowy. W oczekiwaniu na przyjęcie jest projekt, w którym zmieniono odległość na 500 metrów. Ważną kwestią jest też lobby węglowe, które jest gorącym orędownikiem ustawy 10H. Do kolejnej dyskusji zaproponował zaproszenie Prezesa Hutniczej Izby Przemysłowo- Handlowej Pana Mirosława Motyki.

Pan Grzegorz Krupnik poprosił o zgłaszanie tematów na kolejne posiedzenia   
i podziękował za udział w spotkaniu. Kolejne posiedzenie zespołu zostało zaplanowane na koniec roku kalendarzowego w formie stacjonarnej.

*Opracowała: Magdalena Muszyńska, Departament Nadzoru Właścicielskiego   
i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego*